

Enseñanza con investigación: una buena práctica docente.

Algunos intentos desde la asignatura Administración I.

Lic. Gabriela Quesada¹

Lic. Inés Islas²

*“Es pensando críticamente la práctica de hoy o de ayer
que se puede mejorar la próxima práctica”*

Paulo Freire

Resumen

Se describe una práctica docente, desarrollada en el curso de Administración I, asignatura anual del 2do. año de la carrera de Bibliotecología en Uruguay, que genera un espacio de aprendizaje activo y de iniciación a la investigación. Se presenta una sistematización de la información acumulada de esta experiencia, cubriendo un período de 12 años.

Se comentan algunas concepciones pedagógicas que orientan esta propuesta, poniendo el énfasis en la perspectiva de la enseñanza como producción de conocimiento.

Por último se identifican fortalezas y oportunidades de mejora de la práctica referida.

Introducción

Pensando posibles temas para aportar a este encuentro, se nos ocurrió presentar una metodología de trabajo que desarrollan los estudiantes, para aprobar el curso de Administración I, y que aporta al proceso formativo, ya que les permite abordar de modo competente y creativo, conocimientos específicos que llevan a la elaboración de nuevos conocimientos o a la solución de problemas detectados en la interacción con una situación real planteada.

En un principio nos parecía poco relevante presentar un trabajo con esta temática, pero luego en una reflexión mas detenida, nos pareció una buena oportunidad para compartir con nuestros colegas docentes de la EUBCA y con los colegas del Mercosur, una experiencia que consideramos válida y confiable, aunque como veremos al final, no hemos evaluado aún en forma sistemática.

¹ Gabriela Quesada, gquebar@yahoo.com.ar Universidad de la República (Uruguay). Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines (EUBCA). Profa. Encargada de curso Administración I

² Inés Islas, islasca@hotmail.com Universidad de la República (Uruguay). Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines (EUBCA). Profa. Asistente de curso Administración I

Objetivos

- Difundir una práctica docente que promueve la participación activa de los estudiantes.
- Sistematizar y analizar los datos disponibles de dicha práctica, y a partir de los mismos desarrollar una reflexión crítica a la interna del curso, y que sirva además para promover la reflexión colectiva sobre nuestras prácticas docentes, ya que si bien tenemos acceso a los contenidos de otras asignaturas, desconocemos las metodologías de trabajo utilizadas y los efectos que éstas generan en la efectividad de los aprendizajes.
- Identificar fortalezas y debilidades de la metodología utilizada.

Concepciones pedagógicas que orientan nuestra propuesta

Siguiendo a Cunha y Silva (2000), en la actualidad, se pueden visualizar dos concepciones pedagógicas. Una, considerada tradicional, que privilegia la reproducción de conocimiento y otra, considerada innovadora, que privilegia la construcción de conocimiento.

“En la concepción tradicional, el profesor asume el rol de transmisor de conocimientos y en la concepción innovadora el profesor se transforma en mediador y orientador de conocimientos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El profesor transmisor parte del presupuesto que el conocimiento es inmutable, e intocable. El alumno es un mero receptor, no interfiriendo directamente en ese proceso.

El profesor mediador y orientador parte del presupuesto que el conocimiento es un proceso, es producción, y está por tanto en permanente mutación”.

El alumno es un actor en este proceso, su participación posibilitará el direccionamiento de contenidos y la profundización de ciertos asuntos presentes en el plano de la enseñanza.

En la perspectiva de enseñanza como producción de conocimiento, la clase es un espacio donde un grupo de sujetos están involucrados con el alcance de un objetivo o solución de un problema. El acto pedagógico se realiza por el diálogo y no por el monólogo. La motivación es uno de los aspectos más importantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cunha, María Isabel da (citada por Cunha y Silva) presenta algunos presupuestos esenciales para caracterizar una enseñanza con investigación, provocando la producción de conocimiento:

Enfoca el **conocimiento** con base en la localización histórica de su producción y entiéndese **como provisorio y relativo**.

Privilegia la intervención en el conocimiento socialmente acumulado.

Estimula el análisis, la capacidad de componer y recomponer datos, informaciones, argumentos e ideas.

Percibe el conocimiento de forma interdisciplinar, proponiendo puntos de relación entre ellos.

Valoriza la calidad de los encuentros con los alumnos y deja a éstos tiempo disponible para el estudio sistemático y la investigación orientada.

El docente deberá principalmente, llevar al estudiante a aprender como aprender.

En esa perspectiva, la educación debe, además de preocuparse con la formación básica de los individuos, ofrecer conocimiento de los procesos, enseñar como hacer para llegar adonde se quiera llegar, incentivar para que se encuentren soluciones vía proceso creativo. De esta forma el profesor asume el papel de orientador, de instigador y de motivador del proceso educativo.

Uno de los nuevos paradigmas de la educación es aprender a aprender, esto es adquirir habilidades para aprender, saber obtener, utilizar y generar nueva información.

En esta línea de pensamiento, compartimos lo que propone Rodrigues Eliane Fonseca (2010):

“La práctica pedagógica debe preparar al futuro profesional para que pueda tener una mejor comprensión de las ambigüedades y complejidades del tiempo presente y de este modo, dar cuenta de una realidad heterogénea, en un mundo globalizado, con usuarios más exigentes y todo un aparato tecnológico en constante perfeccionamiento.

*Para acompañar el proceso acelerado de transformaciones y rupturas por el cual pasa la sociedad contemporánea, es preciso que los cursos de graduación busquen un nuevo camino en el trabajo de formación, fundado en **concepciones que articulen teoría y práctica**. Para eso será necesario que los profesores ejerzan un rol, sobretodo motivador, al servicio de la emancipación del alumno, pues **es en el proceso formativo que se desarrollan las bases para la formación del profesional crítico y reflexivo capaz de gerenciar, de modo competente y eficiente,***

conocimientos específicos que lleven a la elaboración de nuevos conocimientos o a la solución de problemas detectados en su práctica profesional. “

Según reseña Rodrigues, varios autores vienen profundizando la idea de enseñanza como investigación, entre ellos Pedro Demo, María Isabel da Cunha y Marcos Masetto.

Son muy significativas las contribuciones que realiza Demo (citado por Rodrigues): Sustenta la idea de que **debemos elevar la investigación a la condición de principio educativo**, tornándola al **ambiente didáctico cotidiano**, en el profesor y en el alumno, para deshacer la idea de que la investigación es una actividad especial que solamente puede ser desarrollada por gente especial. Con esa propuesta, Demo, intenta desmitificar la investigación considerándola como principio científico porque contribuye a la construcción de conocimiento y como principio educativo porque promueve el cuestionamiento crítico e innovador.

Para promover el proceso de investigación en el alumno, en una propuesta de aproximación de la teoría y de la práctica, Demo apunta algunas estrategias con vistas a facilitar la capacidad de educar por la investigación. Pero el autor alerta que su enfoque es de estilo metodológico-propedéutico, por lo tanto sus propuestas son apenas señalizaciones sugestivas. Para él, cada profesor precisa saber proponer su modo propio y creativo de teorizar y practicar la investigación, renovándola constantemente y manteniéndola como fuente principal de su capacidad inventiva.

Para estimular la investigación en el alumno, Demo, indica algunos pasos importantes que podemos identificar como niveles crecientes de investigación.

En un primer nivel se puede destacar la importancia de hacer al alumno **buscar material**, lo que significa habituar al alumno a tener iniciativa, en términos de procurar libros, textos, fuentes, datos e informaciones, con la finalidad de superar la regla común de recibir todo pronto.

Un segundo nivel, representa la motivación para los alumnos de hacer **interpretaciones propias**, en el sentido de tomar un texto e interpretarlo con alguna autonomía para conferirle un formato interpretativo personal.

Un tercer nivel, será la insistencia sobre la **reconstrucción del conocimiento**, como manera propia de aprender. Se trata de tomar el conocimiento disponible como punto de partida y reconstruirlo con una manifestación propia.

Aquí lo que está en juego es: “menos originalidad del conocimiento, de lo que su reconstrucción propia” en la medida que el simple hacer es superado por el saber hacer y por el constante rehacer hasta alcanzar la capacidad de formulación.

A partir de allí, **surge el desafío de la elaboración propia, que puede ser considerada como el cuarto nivel.**

En esa etapa el alumno precisa ser motivado y avanzar en la autonomía de la expresión propia. Esa motivación no se reduce solamente a la elaboración de textos, incluye también “la capacidad de expresar, de tomar iniciativa, de construir espacios propios, de hacerse siempre presente y participativo”

Aprender se aprende haciendo

Tenemos la fuerte convicción de que aprender se aprende “**haciendo**”, experimentando, enfrentando situaciones reales problemáticas, que generan preguntas, dudas, incertidumbres, pero que también generan **un espacio** para la revisión bibliográfica como uno de los puntos de apoyo, para la reflexión, la búsqueda de alternativas y por último la creatividad a través de la presentación de alguna propuesta de solución a los problemas presentados.

En el curso de Administración I, en función de los diversos temas tratados, se utilizan diferentes metodologías: clases expositivas, trabajos en grupo, análisis y resolución de problemas, charlas de expertos invitados, lecturas dirigidas, estudio de casos, discusiones grupales, visitas de observación, dramatizaciones, búsquedas bibliográficas, etc.

No obstante el uso de diferentes metodologías, en la planificación docente del curso, se plantea una fuerte relación teoría-práctica, que sustenta nuestra visión de “aprender haciendo”.

A los efectos de ilustrar alguna parte del programa que refleje esta relación, presentamos las tres instancias principales de evaluación para aprobar la asignatura que son a su vez una oportunidad de ejercicio de iniciación a la investigación:

1. Prueba parcial **individual** sobre las teorías de la administración
2. Prueba parcial **grupal** sobre mejora de la gestión
3. Examen final (trabajo final optativo). **Individual.**

1. La prueba parcial individual es opcional a una prueba escrita, ya que pueden realizarlo solo quienes tengan o hayan tenido alguna experiencia laboral. Consiste en

la reflexión de cómo se aplican las diversas teorías de la administración a un determinado lugar de trabajo.

Esta actividad requiere necesariamente de la comprensión cabal de las diferentes teorías, de la consulta de la bibliografía sugerida, y de la capacidad de análisis de un caso real y su relación con un abordaje conceptual para interpretar los problemas de organización y comunicación que suelen detectarse en los casos analizados.

Si pensamos en los niveles crecientes de investigación que plantea Demo, esta instancia correspondería al segundo nivel, ya que el estudiante tiene la posibilidad de hacer interpretaciones propias de un texto o de varios pero en relación a un caso real, que permite confirmar que en toda organización están presentes los postulados de varias teorías administrativas.

2. La prueba parcial grupal es una experiencia de trabajo en grupo, que se plantea al final del primer semestre y en un plazo de dos meses los estudiantes deben presentar un informe escrito referido a algunos de los siguientes temas:

- ⤴ Plan de mudanza de una determinada biblioteca
- ⤴ Distribución o redistribución del espacio, diagnóstico y propuesta
- ⤴ Diseño de manuales de procedimiento
- ⤴ Análisis de la distribución de tareas profesionales y no profesionales
- ⤴ Medición de tiempos
- ⤴ Arquitectura

Cabe mencionar que cada año se realiza una consulta a la comunidad de bibliotecólogos, a través de varias listas de divulgación, como la perteneciente a la Asociación de Bibliotecólogos del Uruguay (abuUruguay), la de las Bibliotecas Universitarias (Bibuni), etc., a fin de llegar a la mayor cantidad posible de profesionales, sugiriendo que se comuniquen con las docentes si tienen interés en alguno de los citados temas. Afortunadamente cada año se ha logrado conformar varios grupos con un promedio de 3 a 4 estudiantes. Luego de realizado el trabajo, cada grupo debe exponer en clase lo realizado, planteando los puntos fuertes y las dificultades de la experiencia desarrollada.

Esta propuesta de trabajo, correspondería a nuestro entender, al tercer nivel que propone Demo, ya que se toma el conocimiento disponible como punto de partida y se reconstruye en función del tema a desarrollar.

3. En el trabajo final optativo, el estudiante **debe elegir una biblioteca** –en lo posible escolar, liceal o de enseñanza técnica profesional, en la que no haya bibliotecólogo trabajando, o que no esté organizada con criterio profesional.

Esta modalidad de evaluación final, tiene como objetivo generar una instancia, a partir de una situación real, en la que el estudiante –enfrentado a una biblioteca sin una organización técnica- pueda aplicar los conocimientos adquiridos y realizar propuestas concretas. Cabe aclarar que el **estudiante puede optar** entre realizar este trabajo o rendir el examen final. No hemos establecido aún la forma obligatoria de esta opción, por temor a no contar con las suficientes bibliotecas, pero estamos convencidas que se aprende mucho más con esta modalidad que estudiando para un examen.

El contenido del trabajo debe incluir:

- Un diagnóstico de la biblioteca (creación, espacio físico, cantidad de estudiantes, colección, personal, presupuesto, mobiliario, etc.).
 - Comparación de los datos del diagnóstico con estándares de bibliotecas escolares o liceales.
 - Definición de la misión de la biblioteca.
 - Implementación del servicio de préstamo que incluya política de préstamo, reglamento de préstamo, pautas de uso de la biblioteca, registro de usuarios, elección de un sistema manual o automatizado de préstamo, estadísticas
- Si elige un sistema automatizado debe fundamentar su elección y describir las características básicas del software elegido.

Sobre administración de personal debe contener:

- Diseño de perfil de cargo de personal profesional encargado de biblioteca y de personal no profesional
- Presentación de un aviso por prensa para un cargo de bibliotecólogo encargado de biblioteca.
- Definición y fundamentación de las etapas del proceso de selección de personal para la biblioteca elegida.

Esta propuesta se relaciona en cierta forma, con el cuarto nivel de investigación que plantea Demo, ya que el estudiante expresa, decide, propone, que haría en el caso de una biblioteca en la que hay todo o casi todo por hacer. Advertimos que en esta prueba no se contemplan todos los aspectos que hay que considerar a la hora de

organizar una biblioteca desde cero, porque excede las posibilidades reales, dado que hay temáticas que los estudiantes aún no han abordado.

En síntesis, primero se enfrenta al estudiante a un ámbito laboral por él conocido, sobre el que deberá identificar, visualizar, analizar y comprender, cómo diferentes conceptos, tipos de organización, relaciones interpersonales, etc, propuestas en las diferentes teorías administrativas se aplican a la situación elegida.

En segunda instancia, se lo enfrenta a una realidad por él desconocida, cuya característica principal es que se presentan bibliotecas organizadas con criterios bibliotecológicos, ya que son servicios en los cuales hay egresados trabajando. En este caso no sólo seguirán la guía docente para realizar el trabajo, sino que además, deberán escuchar, entender, observar, la situación o problema planteado y ser creativos al momento de desarrollar la propuesta de mejora.

En la tercera propuesta, el estudiante se enfrenta a una institución que no tiene ninguna organización bibliotecológica, en la que deberá aplicar todo lo aprendido hasta el momento, a fin de presentar una propuesta global, creativa y acorde a los objetivos de la biblioteca de la institución de enseñanza elegida.

Se trata mediante estas tres modalidades, ir formando al estudiante en varios aspectos: a) ante el problema planteado, se requiere necesariamente consultar bibliografía básica y a veces ampliatoria; b) conoce una parte de la realidad de la profesión, identifica problemas existentes, reflexiona, genera ideas, propuestas; c) desarrolla su capacidad de comunicación escrita, su capacidad de síntesis, aprende a ser claro, conciso, ejercita en la presentación de un informe de tipo formal, repasa y decide la forma de presentación de citas y referencias bibliográficas.

Recopilación de datos de las tres instancias de evaluación

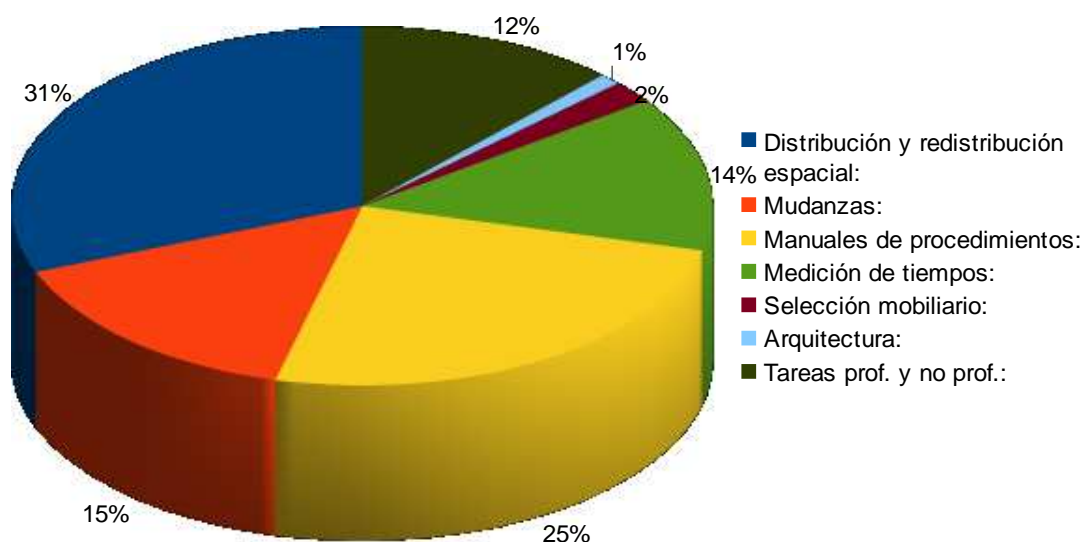
1. De la prueba parcial individual sobre las teorías de la administración:

Esta opción fue incorporada desde el año 2002. De un total de 268 parciales, 116 estudiantes optaron por realizar este tipo de prueba que consiste en analizar cuáles teorías administrativas se aplican y de qué forma a una experiencia laboral. Esta cifra constituye un 43% del total de parciales. (No se incluyeron datos del año 2004 por no contar con los mismos). Cabe aclarar que varios estudiantes no han tenido aún una experiencia laboral al momento de optar, lo que les impide elegir este tipo de prueba, y a su vez, algunos estudiantes que si la han tenido, no la eligen. Hecha la aclaración, consideramos bastante alto el porcentaje orientado hacia esta modalidad.

2. De la prueba parcial grupal:

De la recopilación de los trabajos realizados por los estudiantes, entre 2000 y 2011, como **prueba parcial grupal** sobre mejora de la gestión (requisito de aprobación de la Unidad II), surge un total de 118 trabajos referidos a:

- Distribución y redistribución espacial: 35 = **31 %**
- Manuales de procedimientos: 29 = **25 %**
- Tareas profesionales y no profesionales: 14 = **12 %** (*)
- **Mudanza**: 18 = **15 %**
- Medición de tiempos: 17 = **14 %**
- Selección mobiliario: 3 = **2 %**
- Arquitectura: 2 = **1 %**



(*) Aunque en el gráfico figure un 12% respecto al total, en este caso debemos calcular el porcentaje respecto al total **a partir del 2006**, año en el que se agregó este tema al programa, y entonces el porcentaje real es **21%**).

Hecha la aclaración podemos decir que de los siete temas tratados, los más solicitados son distribución espacial (31%), manuales de procedimientos (25%), y tareas profesionales y no profesionales (21%).

El tema de arquitectura tiene apenas dos trabajos, dado que no hay muchos casos en los que una biblioteca requiere elaborar un proyecto para remodelación o construcción

de un edificio, aunque si se refleja que existen problemas de espacio, a través del frecuente pedido de trabajos de redistribución espacial, que al menos permiten realizar propuestas de mejora del uso del espacio disponible. Es una realidad que se trasmite a los estudiantes. De los 118 trabajos, en varios casos se repite la institución en dónde se realizan, resultando entonces 72 bibliotecas. (Anexo I)

3. Del trabajo individual final optativo

Esta modalidad de evaluación final para aprobar el curso de Administración I, -en vez del examen final- fue incorporada desde el año 2008, por tanto los datos de las bibliotecas elegidas, se refieren a los últimos 4 años. Se realizaron en este período, 46 trabajos referidos a: 17 bibliotecas escolares (37 %) (9 de Montevideo y 8 del Interior), 27 bibliotecas liceales (59 %) (15 de Montevideo y 12 del Interior) y además, la biblioteca pedagógica de Montevideo y la biblioteca pública de Paysandú (4 %) (Anexo 2)

Bibliotecas elegidas examen final



Fortalezas de esta experiencia

Se identificaron las siguientes:

1) Apertura de espacios de trabajo interdisciplinario: en el caso de los trabajos de distribución o redistribución espacial, varios grupos de estudiantes buscaron apoyo de un arquitecto o estudiante de arquitectura para el diseño de planos.

2) Posibilidad de trabajo en equipo en una de las tres instancias y posibilidad de evaluación individual en las dos restantes.

3) Oportunidad de conocer a través del tema elegido, otros temas relacionados.

Por ejemplo, en el caso de la elaboración de manuales de procedimiento, los estudiantes tuvieron la oportunidad de conocer en detalle como se desarrollan ciertos procedimientos.

En el caso de análisis de tareas profesionales y no profesionales, los estudiantes pueden observar la variedad de tareas que se desarrollan en una biblioteca y pueden reflexionar acerca de la pertinencia o no de cómo están distribuidas las mismas.

En el caso de medición de tiempos, el año pasado tuvimos la oportunidad de conocer en detalle, el procedimiento de digitalización de fascículos para el portal Scielo, a partir de una práctica de cálculo de tiempos.

4) Base para la elaboración de proyectos de extensión y actividades en el medio.

Los estudiantes a partir del contacto con las bibliotecas sobre las que realizaron estos trabajos, quedan motivados para realizar proyectos de extensión que en algunos casos son aprobados y financiados, lo que les permite continuar de esta manera colaborando con el medio social.

5) Producción de nuevo conocimiento: A través de los datos que recaban los estudiantes, sobre todo en el trabajo final, podemos acceder a información actualizada de nuestra propia realidad, particularmente de las bibliotecas de enseñanza. Esa información se constituye en un nuevo insumo para la planificación del curso, para la definición de las propuestas de prácticas y para la identificación de aspectos de la realidad que requieren ser investigados.

Propuesta de mejoras a desarrollar

Se identificaron como posibles mejoras las siguientes:

1) Consulta en forma sistemática, a cada uno de los colegas destinatarios que recibieron el trabajo realizado por los estudiantes, al año siguiente de realizada la experiencia, para relevar si de alguna manera se aplicó la propuesta presentada o conocer los motivos por los cuales no se consideró.

2) Solicitud de una evaluación escrita a cada grupo de estudiantes, para tener un registro formal de las dificultades y las oportunidades de aprendizaje que vivieron con la experiencia desarrollada.

3) Generación de un repositorio de los trabajos presentados, dado que algunos realmente destacan en originalidad, propuesta, presentación, etc.

Esta podría ser una práctica coordinada con docentes de otras asignaturas, a los efectos de desarrollar una biblioteca digital. Podría pensarse en un repositorio instalado en la web de la biblioteca de la EUBCA.

4) Búsqueda de espacios de interacción con docentes de otras facultades, y llegar a co-orientar algunos trabajos, por ejemplo los referidos a distribución espacial y arquitectura.

Convergencia con la propuesta del nuevo plan de estudios

La evaluación de los aprendizajes, realizada a través de las instancias mencionadas, converge con algunos de los planteos básicos del nuevo plan de estudios ³:

“Se procura estimular el análisis crítico, el espíritu investigativo y la creatividad a través de la iniciación temprana del estudiante en la producción de conocimiento y su participación en la extensión”.

El hecho que el estudiante debe elegir él una biblioteca para realizar su trabajo final, debe realizar un diagnóstico de la realidad, y debe presentar propuestas, colabora con otro de los planteos del nuevo plan:

“Promoción de competencias que aseguren el desarrollo autónomo de los futuros egresados, la actualización y la formación avanzada a lo largo de toda la vida, necesarias para encarar la práctica académica y profesional en entornos de cambio.”

Los trabajos realizados por los estudiantes en las tres instancias principales de evaluación, logran a nuestro entender, cumplir con uno de los objetivos curriculares generales:

“Impulsar la creatividad y la generación de nuevo conocimiento, introduciendo al estudiante tempranamente en la formación y ejercitación para la investigación sistemática y metódica, asegurando la conformación de una masa crítica capaz de resolver problemas de diferentes niveles en marcos de interdisciplinariedad del conocimiento”.

³ Plan de estudio para las carreras de grado de la EUBCA. Licenciatura en Bibliotecología y Licenciatura en Archivología, aprobado por el Consejo Directivo Central el 21 de agosto de 2012.

En relación con la propuesta de “*actividades integradoras*” planteadas en el *módulo de culminación de carrera*, del nuevo plan, podría pensarse en un futuro en agregar una nueva modalidad de práctica pre-profesional, eligiendo algunas bibliotecas sobre las que hayan trabajado los estudiantes en Administración I u otras asignaturas, y que a través de este espacio de práctica, se continúe realizando nuevas propuestas desde otras áreas curriculares. A modo de ejemplo, en un trabajo final de Administración I, se presentan propuestas para una biblioteca escolar del Sector Público, uno de los contenidos más importantes de la propuesta es el servicio de préstamo, esto en los hechos, queda a nivel enunciativo, podría continuarse la experiencia, instalando el software elegido, ingresando datos de parte de la colección, de los usuarios, se trabajaría sobre análisis de formatos de ingreso, sistema de clasificación, recursos de indización, propuesta de servicios, estudio de usuarios, etc.

Conclusiones

Retomando el pensamiento de Paulo Freire planteado al comienzo, concluimos que a través de este trabajo, tuvimos la oportunidad de repensar parte de nuestra práctica docente, reforzar la convicción de su validez y detectar posibles mejoras a incorporar. A su vez, la sistematización y análisis de los datos de los trabajos realizados por los estudiantes constituye un insumo que retroalimenta la planificación del curso, y marca cierta tendencia en los temas de interés manifestados por los colegas ante nuestra convocatoria cada año, lo que permite a su vez visualizar la necesidad de alguna línea de investigación como es el caso del tema tareas profesionales y no profesionales. Desde la perspectiva de evaluación docente, este trabajo constituye un auto-reporte de la aplicación de un modelo pedagógico, que deberá optimizarse con los insumos de un registro formal de valoración del proceso formativo vivenciado por parte de los estudiantes y con la evaluación de parte de los colegas involucrados, sobre la pertinencia de los trabajos realizados, en otras palabras recoger la voz de los otros actores involucrados en el proceso.

Bibliografía

Cunha, Maria Isabel da, (1989). *O Bom professor e sua prática*. Campinas – São Paulo: Papyrus, 1989.

Cunha, Miriam Vieira da, Silva, Edna Lúcia da, (2000). Aula como espaço de produção do conhecimento. *IV Encontro de Directores y III de Docentes de Escolas de*

Bibliotecología y Ciencia de la Información del Mercosur (Montevideo, 24-27 mayo 2000), p. 165-170.

Martínez-Rizo, Felipe, (2012). Procedimientos para el estudio de las prácticas docentes. Revisión de la literatura. *RELIEVE: revista electrónica de investigación y evaluación educativa*, vol.18, no.1,
http://www.uv.es/RELIEVE/v18n1/RELIEVEv18n1_1.htm

Rodrigues, Mara Eliane Fonseca, (2010). A abordagem do ensino com pesquisa: uma alternativa pedagógica para o ensino de biblioteconomia e ciência da informação. *Trasinformação*, vol.22, no.2, mayo-ago.2010, p.147-167

ANEXO 1. BIBLIOTECAS DONDE LOS ESTUDIANTES REALIZARON LA SEGUNDA PRUEBA PARCIAL GRUPAL (72 en total, período 2000-2011)

1. Administración de Ferrocarriles del Estado (AFE)
2. Amnistía Internacional. Uruguay (AIU)
3. Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ)
4. Asociación de Escribanos del Uruguay (AEU)
5. Asociación de Filosofía
6. Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)
7. Banco Central del Uruguay (BCU)
8. Banco de la República Oriental del Uruguay (BROU)
9. Bibliored
10. Biblioteca del Sindicato BADER
11. Biblioteca Municipal "Amado Nervo"
12. Biblioteca Municipal "Carlos Roxlo"
13. Biblioteca Municipal "Ernesto Herrera"
14. Biblioteca Municipal "Felisberto Hernández"
15. Biblioteca Municipal "Francisco Schinca"
16. Biblioteca Municipal "Horacio Quiroga"
17. Biblioteca Municipal "Javier de Viana"
18. Biblioteca Municipal "Joaquín de Salterain"
19. Biblioteca Municipal infantil "María Stagnero de Munar"
20. Biblioteca Nacional. Sección Microfilmación (BN)
21. Biblioteca "Nuevo Colman"
22. Biblioteca popular de Shangrilá
23. Biblioteca popular "Morosoli"
24. Biblioteca popular "Sueña Libros"

25. Cátedra Alicia Goyena
26. Centro de Capacitación y Producción (CECAP)
27. Centro Nacional de documentación e Información en Medicina y Ciencias de la Salud (CENDIM)
28. Centro Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS)
29. Club Banco República
30. Club Soriano
31. Colegio Americano
32. Colegio "José Pedro Varela"
33. Comisión Honoraria para la Lucha Antituberculosa y enfermedades prevalentes
34. Cooperativa de Vivienda de Ayuda Mutua (COVISUNCA)
35. Dirección Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (DINACYT)
36. Dirección Nacional de Recursos Acuáticos
37. Escuela No. 3 Francia
38. Escuela No. 49 "República de Nicaragua"
39. Escuela No. 51 "República del Paraguay"
40. Escuela No. 120 "Manuel Belgrano"
41. Escuela Técnica del Cerro "Mtro. Nicasio García"
42. Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines (EUBCA)
43. Facultad de Ciencias Económicas y Administración (FCEA)
44. Facultad de Ciencias Sociales (FCS)
45. Facultad de Humanidades y Ciencias de la educación (FHCE)
46. Facultad de Teología del Uruguay
47. Facultad de Veterinaria (FV)
48. Gurises Unidos (ONG)
49. Instituto Adventista del Uruguay (IAU)
50. Instituto Anglo-Uruguayo
51. Instituto Crandon.
52. Instituto de Enfermería
53. Instituto de Estudios Municipales
54. Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores (IPES)
55. Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA Treinta y Tres)
56. Laboratorio Tecnológico del Uruguay (LATU)
57. Liceo de Libertad
58. Liceo No. 10 "Dr. Carlos Vaz Ferreira"
59. Liceo No. 35 Instituto Alfredo Vásquez Acevedo (IAVA)
60. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS)
61. Ministerio del Interior (MI)
62. Partida Central de Adquisiciones Bibliográficas (PCAB)
63. Poder Legislativo

64. Presidencia
65. Queen's School
66. Secretaría del MERCOSUR
67. Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM)
68. Sociedad de Radiología
69. Universidad Católica del Uruguay (UCUDAL)
70. Universidad de la República (UdelAR)
71. Universidad de Montevideo (UM)
72. Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU)

ANEXO 2. BIBLIOTECAS DE ENSEÑANZA (ESCUELAS Y LICEOS) DONDE LOS ESTUDIANTES REALIZARON EL TRABAJO FINAL OPTATIVO (período 2008-2011)

ESCUELAS ELEGIDAS

MONTEVIDEO

1. Colegio "José Pedro Varela"
2. Escuela No. 4 "Gral. Artigas"
3. Escuelas No. 19 y 76 "Felipe Sanguinetti"
4. Escuela No. 24 "Joaquín Suárez"
5. Escuela No. 105 "Carlos Vaz Ferreira"
6. Escuela No. 111 "Rafaela Rosalía Villagrán de Artigas"
7. Escuela No. 120 "Manuel Belgrano"
8. Escuela No. 170 "Ancap"
9. Escuela Taller No. 236 para Discapacidades Intelectuales Severas

CANELONES

10. Escuela No. 44 "María Elena Marino de Iglesias" de San Bautista
11. Escuela No. 146 de Atlántida
12. Colegio "San Francisco de Asís" de San Bautista

CERRO LARGO

13. Escuela No. 135 "Inspector Henry Ruiz Sartorio"

RIO NEGRO

14. Escuela No. 17 "Domingo de Arce" de Young

PAYSANDÚ

15. Escuela No. 63 de Tiempo Completo
16. Escuela No. 101

SAN JOSÉ

17. Escuela No. 116 "La Valleta República de Malta" de Santiago Vázquez

Subtotal escolares: 17

LICEOS ELEGIDOS

MONTEVIDEO

- 18. Colegio y Liceo Eric Erikson
- 19. Liceo No. 3 "Dámaso Antonio Larrañaga"
- 20. Liceo No. 4 "Juan Zorrilla de San Martín"
- 21. Liceo No. 5 "José Pedro Varela"
- 22. Liceo No. 8 "Instrucciones del Año XIII"
- 23. Liceo No. 11 "Bruno Mauricio de Zabala"
- 24. Liceo No. 12 "Congreso de Tres Cruces"
- 25. Liceo No. 14 "Treinta y tres orientales"
- 26. Liceo No. 15 "Ibiray"
- 27. Liceo No. 24 "Carlos Sabat Ercasty"
- 28. Liceo No. 26 "Armando Acosta y Lara"
- 29. Liceo No. 29 "Alicia Goyena"
- 30. Liceo No. 34 "Rafaela Villagrán de Artigas"
- 31. Liceo No. 45 "Víctor Bersanelli"
- 32. Liceo No. 64

CANELONES

- 33. Liceo de Toledo
- 34. Liceo No. 1 Pinar
- 35. Liceo Ntra. Sra. de Guadalupe

COLONIA

- 36. Liceo de Colonia Valdense "Daniel Armand Ugón"

FLORES

- 37. Liceo No. 1 "Carlos Brignoni"

PAYSANDU

- 38. Liceo No. 5 Paysandú
- 39. Liceo No. 7 Paysandú
- 40. Colegio y Liceo Nuestra Sra. Del Rosario
- 41. Liceo Habilitado Instituto Pyaguazú

SAN JOSE

- 42. Liceo No. 2 "Prof. Héctor Almada"
- 43. Liceo de la Ciudad del Plata "Delta del Tigre"

TREINTA Y TRES

- 44. Liceo de la Villa Sant Clara de Olimar "Pedro Leandro Ipuche"

Subtotal liceales: 27

OTRAS BIBLIOTECAS ELEGIDAS

MONTEVIDEO

- 45. Biblioteca Pedagógica Central "Mtro. Sebastián Morey Otero"

PAYSANDU

- 46. Biblioteca Pública

